

Prof. Dr. Alfred Toth

Eine Darstellungsweise von Relationen über Relationen durch surreale Zahlen

1. Surreale Zahlen wurden von John Horton Conway (Conway 1996, S. 283 ff.) in die Mathematik eingeführt. Die Notation

$$\{a, b, c, \dots \mid d, e, f, \dots\}$$

bedeute „the simplest number strictly greater than all the numbers a, b, c, \dots and strictly less than all the numbers d, e, f, \dots “, wobei die exakte Bedeutung von „einfachster Zahl“ zwar durch Beispiele erhellt, aber nicht definiert wird:

$$\{\mid\} = 0, \text{ die einfachste Zahl von allen}$$

$$\{0 \mid\} = 1, \text{ die einfachste Zahl } > 0$$

$$\{0, 1 \mid\} = 2, \text{ die einfachste Zahl } > 1 \text{ (und } > 0), \text{ usw.}$$

2. Die linke Seite der Gleichung $\{\mid\} = 0$ besteht somit aus 3 Teilen: einer theoretisch unendlichen Mengen von Zahlen links von \mid , dem Unterschied \mid selbst, und einer theoretisch unendlichen Menge von Zahlen rechts von \mid . D.h., es ist z.B.

$$\{\mid 2\} = 1 \neq \{2 \mid\} = 3$$

$$\{\mid 2, 3, 4, \dots, n\} = 1 \neq \{2, 3, 4, \dots, n \mid\} = 3$$

$$\{\{\mid 2, 3, 4, \dots, n\}\} = 1 \neq \{\{2, 3, 4, \dots, n\} \mid\} = 3.$$

Damit sind wir aber bei solchen surrealen Zahlen angekommen, die nicht nur als Mengen definiert werden, sondern auch Mengen enthalten. Das allgemeine Schema einer surrealen Zahl lautet demnach

$$\{\{a, b, c, \dots\} \mid \{d, e, f, \dots\}\}.$$

Nachdem dieser von Conway nicht gemachte Schritt vollzogen ist, hindert uns nun nichts mehr daran, auch Inklusionen von Mengen, oder allgemein: Relationen über Relationen zu definieren:

$\{\{a\}, \{\{b, c\}, \dots\} \mid \{\{d\}, \{\{e, f\}, \dots\}\}$.

Es macht also einen wesentlichen Unterschied aus, ob man von der gewöhnlichen Primzeichenrelation

$$PZ = (1, 2, 3)$$

ausgeht und sie „surreal“ wie folgt definiert:

$$PZ = \{\{0 \mid \}, \{1 \mid \}, \{2 \mid \}\}$$

oder ob man von der „verschachtelten“ Definition von Bense (1979, S. 53) ausgeht

$$ZR = (M, (M \rightarrow O), (M \rightarrow O \rightarrow I))$$

und sie surreal wie folgt definiert:

$$ZR = \{\{0 \mid \}, \{\{1 \mid \}, \{2 \mid \}\}\}$$

Vielleicht können wir aber sogar noch einen Schritt weitergehen, denn als Primzeichenrelation kann ja jede Mengeneinklusion der abstrakten Struktur

$$ZR = \{\{a \mid \}, \{\{b \mid \}, \{c \mid \}\}\}$$

dienen. Somit können wir noch allgemeiner surreal definieren

$$PZR = \{\mid \{\{a \mid \}, \{\{b \mid \}, \{c \mid \}\}\}\}$$

Durch einen Normalformoperator kann man nämlich z.B. die Zahlenfolge 17, 18, 19, 20, 21, ... auf die Zahlenfolge 1, 2, 3, 4, 5, ... abbilden:

17	18	19	20	21	...
↓	↓	↓	↓	↓	
1	2	3	4	5	...

Nun hat ja irgendwelche Teilfolge dreier aufeinanderfolgender, d.h. „einfachster“ Zahlen dieselbe mengentheoretische bzw. relationale Struktur:

$$(1, 2, 3) \rightsquigarrow (2, 3, 4) \rightsquigarrow (3, 4, 5) \rightsquigarrow \dots \rightsquigarrow (n-2, n-1, n),$$

d.h. eine Primzeichenrelation ist jede einfachste Menge (a, b, c) mit $(a, (b, (c)))$, die grösser ist als irgendeine links von ihr stehenden Zahl.

Bibliographie

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Conway, John Horton/Guy, Richard K., The Book of Numbers. New York 1996

25.2.2011